

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель председателя
Лидского районного
исполнительного комитета


«19» 12 2025 г. А.Б.Богдан

ПРОТОКОЛ

общественного обсуждения отчёта об оценке воздействия на
окружающую среду (далее - ОВОС) по объекту:
«Строительство магистральной улицы от ул. Ленинской до проспекта
Победы»

1. Процедура проведения общественных обсуждений проводилась с 12 ноября 2025 года по 11 декабря 2025 года.

2. Информация о проведении общественных обсуждений отчёта об ОВОС публиковалась в газете «Лидская газета» от 12 ноября 2025 года № 85 (уведомление об общественных обсуждениях отчёта об ОВОС прилагается) и на сайте lida.gov.by 12 ноября 2025 года.

3. В установленные законодательством сроки предложения от общественности о времени и месте проведения собрания по обсуждению отчёта об ОВОС в Лидский районный исполнительный комитет не поступали.

4. Собрание по обсуждению отчёта об ОВОС не проводилось.

5. Вопросы, замечания и предложения в ходе проведения общественных обсуждений: поступили 11 декабря 2025 года.

Выводы и предложения комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений:
общественные обсуждения считать состоявшимися.

Председатель комиссии



А.Б.Богдан

Заместитель председателя
комиссии



А.Г.Пятаева

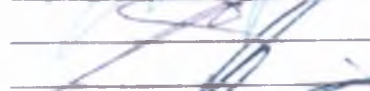
Члены комиссии



И.Г.Белуш



А.А.Евтух



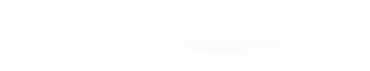
А.В.Еремейчик



П.И.Ивуть



С.Т.Миков



Е.В.Садовская

А.В.Фисенко

СВОДКА ОТЗЫВОВ
общественного обсуждения отчёта об оценке воздействия на
окружающую среду по объекту:
«Строительство магистральной улицы от ул. Ленинской до проспекта
Победы»

№ п.п.	Ф.И.О., контактная информация участка общественных обсуждений /регистрационный номер участника собраний	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ, вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
1	Отзывы, поступившие письменными обращениями по почте (по почте)		
	Отсутствуют		
2	Отзывы, поступившие электронными сообщениями		
		<p>При анализе раздела, посвящённого существующему состоянию окружающей среды, установлено, что в отчёте приведена общая характеристика животного и растительного мира Лидского района, однако не выполнена оценка состояния водных экосистем непосредственно в пределах планируемой деятельности. Проект предусматривает проведение гидротехнических работ на р.Лидейка, включая засыпку участка русла и формирование нового берегового укрепления, что неизбежно влияет на гидробионты и условия существования водных организмов. Вместе с тем в отчёте отсутствуют сведения о текущем гидрологическом состоянии данного участка реки, видовой составе и численности ихтиофауны, водной макрофитной растительности, беспозвоночных, а также не дана оценка факторов, определяющих их устойчивость и способность к восстановлению. Отсутствие этих данных не позволяет объективно определить масштабы воздействия на водные биоценозы и корректно</p>	<p>Проектные решения по изменению русла реки Лидейка на строительной стадии проектирования данного объекта выполнены специализированной организацией. Суммарные компенсационные выплаты по охране рыбных запасов при реализации проекта на строительной стадии проектирования рассчитаны в количестве 77,29 базовых величин. Сведения о структуре ихтиофауны, средне-штучной массе и базовой плотности (численности) рыбы по видам принимаются для водотоков III категории (в том числе реки Лидейка) по постановлению Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 18.08.2008 г. №72.</p>

	<p>разработать природоохранные меры и компенсационные мероприятия.</p> <p>Проектом предусмотрено снятие плодородного слоя почвы в границах прокладки инженерных сетей на глубину 0,1–0,3 м, однако в отчёте отсутствует расчёт его общего объёма и оценка достаточности данного материала для последующей рекультивации и благоустройства территорий после завершения строительных работ. В связи с тем, что планируемые работы включают засыпку и рекультивацию засыпанного русла р. Лидейка, а также формирование луговых земель с нанесением растительного слоя, требуется установить, будет ли объём снятого плодородного слоя достаточным для восстановления нарушенных земель. Отсутствие такого расчёта не позволяет определить необходимость привлечения дополнительных грунтов, оценить возможные экологические риски при их завозе и предусмотреть соответствующие мероприятия в проекте</p>	<p>До начала строительных работ проектом предусмотрена срезка плодородного слоя почв в объёме с избытком, отправляемым в резерв. Толщина слоя определяется по данным материалов инженерно-геологических и инженерно-геодезических изысканий.</p>
	<p><i>В разделе 4.1 «Воздействие на атмосферный воздух» отсутствует расчёт выбросов загрязняющих веществ, возникающих при эксплуатации очистных сооружений, запроектированных в составе объекта. Несмотря на то, что работа очистных сооружений сопровождается выделением загрязняющих веществ в атмосферный воздух (сероводорода, аммиака, сернистых соединений, летучих органических веществ, метана, аэрозольных частиц и др.), в отчёте не приведены их виды, прогнозируемые объёмы, состав и расчетные концентрации на границе санитарно-защитной зоны. Отсутствует оценка влияния выбросов на население прилегающих территорий и природные эко-системы, а также не рассмотрены мероприятия по</i></p>	<p>Базовая санитарно-защитная зона очистных сооружений закрытого типа Qдо 0,2 тыс.м3/год до жилой территории СЗЗ= 15м (п.446 ССЭТ, утверждено постановлением Совета Мина от 11.12.2019 №847).</p> <p>Расчет выбросов по 2-м идентичным методикам П-ООС 17.08-01-2012 и ТКП 17.08-12-2022 от объектов очистных сооружений поверхностных сточных вод (далее ОС), направляемых в дождевую канализацию, устанавливает выбросы только от нефтепродуктов - углеводородов предельных</p>

	<p>снижению запаховых выбросов и фильтрации воздуха. Таким образом, раздел не позволяет объективно определить воздействие планируемой деятельности на атмосферный воздух при эксплуатации очистных сооружений. Кроме отсутствия расчёта выбросов загрязняющих веществ от очистных сооружений, в разделе 4.1 не представлены данные о воздействии на атмосферный воздух в период эксплуатации проектируемого объекта в целом. Не выполнена оценка загрязнения воздуха от транспортных потоков по новой магистральной улице, не определены состав и объём выбросов от автотранспорта, интенсивность движения, доля грузового транспорта, показатели среднегодовой загрузки магистрали и прогнозные концентрации загрязняющих веществ (CO, NO₂, SO₂, взвешенные частицы, углеводороды, бенз(а)пирен и др.). Также отсутствует оценка влияния выбросов на население и объекты природной среды в пределах санитарно-защитных зон. Таким образом, влияние объекта на атмосферный воздух на этапе эксплуатации не оценено, что не позволяет обоснованно утверждать, что эксплуатация объекта не окажет негативного воздействия на качество атмосферного воздуха. В отчёте приведена площадь озеленения, в том числе площадь, отведённая под деревья, составляет 380,0 м². Однако при указании общей площади озеленяемых территорий не приведён перечень видов растений, которые планируется использовать, отсутствуют сведения о видовом составе древесных и кустарниковых пород, количестве растений, их размерах, возрастной категории и декоративной ценности. Также не определена номенклатура травяных покрытий и не указаны</p>	<p>алифатического ряда C₁₁ - C₁₉. Площадь открытой поверхности объекта ОС через технические колодцы в комплекте с дефлекторами естественной системы вентиляции (совокупность точечных (зонт или выброс в бок). По расчёту с точностью знаков до 10⁻³ углеводороды находятся вне предела обнаружения. Базовая СЗЗ=15 м расчётом рассеивания не подтверждается. Интенсивность движения проектируемой улицы категории А4, протяжённостью L=2,69 км соответствует нормам СН 3.03.06-2002 (п.5.1.4) N=5000 авт./час. Величина оценки воздействия [руб./авт.км] участка улично-дорожной сети ул. Проектируемой соответствует ТКП 17.08-03-2006 (02120) "Правила расчёта выбросов механическими транспортными средствами в населённых пунктах" предельным величинам оценки воздействия согласно заданию на проектирование. В ведомостях элементов озеленения принимаются растения в соответствии с табл. 2.11 ЭкоНиП 17.01.06-001-2017 без отступлений. Предоставленная экологическая информация для общественности должна быть понятна и легкодоступна.</p>
--	---	--

		<p>требования к качеству посадочного материала. Отсутствие указанных данных не позволяет оценить экологическую эффективность озеленения, достаточность компенсационных мероприятий и соответствие проектируемых насаждений требованиям устойчивости к городским условиям. В отчёте указана площадь озеленения, включая площадь под древесной растительностью (380,0 м²), однако отсутствует конкретизация, затрагивает ли реализация проектных решений существующие зеленые насаждения и требуется ли их удаление.</p> <p>Не указано, предусматривается ли вырубка или пересадка существующих деревьев и кустарников, не определены количество, видовой состав, возраст и санитарное состояние таких насаждений. Отсутствие информации о необходимости удаления древесной растительности не позволяет оценить потенциальный экологический ущерб, рассчитать компенсационные мероприятия и определить достаточность последующего озеленения.</p>	
		<p><i>В разделе 4.1 «Воздействие на атмосферный воздух» отсутствует расчёт выбросов загрязняющих веществ, возникающих при эксплуатации очистных сооружений, запроектированных в составе объекта. Несмотря на то, что работа очистных сооружений сопровождается выделением загрязняющих веществ в атмосферный воздух (сероводорода, аммиака, сернистых соединений, летучих органических веществ, метана, аэрозольных частиц и др.), в отчёте не приведены их виды, прогнозируемые объёмы, состав и расчетные концентрации на границе санитарно-защитной зоны. Отсутствует оценка влияния выбросов на население</i></p>	<p>Базовая санитарно-защитная зона очистных сооружений закрытого типа Qдо 0,2 тыс.м3/год до жилой территории СЗЗ= 15м (п.446 ССЭТ, утверждено постановлением Совета Мина от 11.12.2019 №847).</p> <p>Расчет выбросов по 2-м идентичным методикам П-ООС 17.08-01-2012 и ТКП 17.08-12-2022 от объектов очистных сооружений поверхностных сточных вод (далее ОС), направляемых в дождевую канализацию, устанавливает выбросы только от</p>

	<p>прилегающих территорий и природные эко-системы, а также не рассмотрены мероприятия по снижению запаховых выбросов и фильтрации воздуха. Таким образом, раздел не позволяет объективно определить воздействие планируемой деятельности на атмосферный воздух при эксплуатации очистных сооружений. Кроме отсутствия расчёта выбросов загрязняющих веществ от очистных сооружений, в разделе 4.1 не представлены данные о воздействии на атмосферный воздух в период эксплуатации проектируемого объекта в целом. Не выполнена оценка загрязнения воздуха от транспортных потоков по новой магистральной улице, не определены состав и объем выбросов от автотранспорта, интенсивность движения, доля грузового транспорта, показатели среднегодовой загрузки магистрали и прогнозные концентрации загрязняющих веществ (CO, NO_2, SO_2, взвешенные частицы, углеводороды, бенз(а)пирен и др.). Также отсутствует оценка влияния выбросов на население и объекты природной среды в пределах санитарно-защитных зон. Таким образом, влияние объекта на атмосферный воздух на этапе эксплуатации не оценено, что не позволяет обоснованно утверждать, что эксплуатация объекта не окажет негативного воздействия на качество атмосферного воздуха. В отчёте приведена площадь озеленения, в том числе площадь, отведённая под деревья, составляет 380,0 м². Однако при указании общей площади озеленяемых территорий не приведён перечень видов растений, которые планируется использовать, отсутствуют сведения о видовом составе древесных и кустарниковых пород, количестве растений, их размерах, возрастной категории и</p>	<p>нефтепродуктов углеводородов предельных алифатического ряда C_{11} - C_{19}. Площадь открытой поверхности объекта ОС через технические колодцы в комплекте с дефлекторами естественной системы вентиляции (совокупность точечных (зонты или выброс в бок). По расчету с точностью знаков до 10^{-3} углеводороды находятся вне предела обнаружения. Базовая $\text{C}_{33}=15$ м расчетом рассеивания не подтверждается. Интенсивность движения проектируемой улицы категории А4, протяженностью $L=2,69$ км соответствует нормам СН 3.03.06-2002 (п.5.1.4) $N=5000$ авт./час. Величина оценки воздействия [руб./авт.км] участка улично-дорожной сети ул. Проектируемой соответствует ТКП 17.08-03-2006 (02120) "Правила расчета выбросов механическими транспортными средствами в населенных пунктах" предельным величинам оценки воздействия согласно заданию на проектирование. В ведомостях элементов озеленения принимаются растения в соответствии с табл. 2.11 ЭкоНиП 17.01.06-001-2017 без отступлений. Предоставленная экологическая информация для</p>
--	--	---

		<p>декоративной ценности. Также не определена номенклатура травяных покрытий и не указаны требования к качеству посадочного материала. Отсутствие указанных данных не позволяет оценить экологическую эффективность озеленения, достаточность компенсационных мероприятий и соответствие проектируемых насаждений требованиям устойчивости к городским условиям. В отчёте указана площадь озеленения, включая площадь под древесной растительностью (380,0 м²), однако отсутствует конкретизация, затрагивает ли реализация проектных решений существующие зеленые насаждения и требуется ли их удаление.</p> <p>Не указано, предусматривается ли вырубка или пересадка существующих деревьев и кустарников, не определены количество, видовой состав, возраст и санитарное состояние таких насаждений. Отсутствие информации о необходимости удаления древесной растительности не позволяет оценить потенциальный экологический ущерб, рассчитать компенсационные мероприятия и определить достаточность последующего озеленения.</p>	<p>общественности должна быть понятна и легкодоступна.</p>
		<p><i>В разделе 4.6 «Воздействие на окружающую среду при обращении с отходами» отсутствует перечень отходов, образующихся в процессе выполнения строительных и гидротехнических работ, несмотря на то что проект предусматривает демонтаж дорожной одежды, железобетонных труб, оголовков, бетонных подготовок, выемку грунта, срезку плодородного слоя почвы и засыпку русла р. Лидейка. В отчёте не представлены сведения о видах, классах опасности, предполагаемом объёме отходов, а также направлениях их обращения (использование\захоронение).</i></p>	<p>Мероприятия по обращению с отходами эксплуатации очистных сооружений классификация, объёмы образования, мероприятия по вывозу в специализированные предприятия осуществляются согласно реестру Минприроды - статьи 24, 29 Закона Республики Беларусь «Об обращении с отходами» от 20.07.2007 № 271-3 предоставляются по окончательному варианту стадии</p>

		<p>Отсутствие указанной информации не позволяет оценить экологические риски, связанные с обращением с отходами, определить нагрузку на объекты инфраструктуры по их захоронению/использованию, а также разработать корректные мероприятия по их безопасному обращению.</p> <p>Проектом предусмотрено строительство очистных сооружений, однако в отчёте отсутствует информация об отходах, которые будут образовываться в процессе их строительства и эксплуатации. Не приведены данные о типах осадков и загрязнённого ила, уловленных примесях, фильтрующих материалах, сорбентах, а также не определены их классы опасности, объёмы и порядок последующего обращения. Кроме того, не указан регламент их временного хранения, вывоз на специализированные предприятия, методы обезвреживания либо переработки. Отсутствие данной информации не позволяет объективно оценить потенциальное воздействие очистных сооружений на окружающую среду, а также спланировать безопасное обращение с отходами, которые неизбежно будут образовываться в процессе эксплуатации сооружений.</p>	строительного проекта.
		<p><i>В разделе 4.7 «Оценка социально-экономических последствий реализации планируемой деятельности»</i></p> <p>указано, что строительство магистральной улицы и мостовых переходов окажет положительное влияние на социальную среду, в том числе «исключит возможность возникновения чрезвычайной ситуации». Однако в разделе отсутствует конкретизация, какая именно чрезвычайная ситуация имеется в виду, какими факторами она обусловлена в существующих</p>	<p>Организация дорожного строительства устраняет проблемы, связанные с плохой проходимостью, низкой безопасностью и неэффективной логистикой путем проектирования, строительства и ремонта дорог, мостов и сопутствующей инфраструктуры, улучшая транспортные связи, экономику и качество жизни.</p>

		<p>условиях и каким образом проектируемые мероприятия предотвращают её возникновение.</p>	
		<p>В разделе 4.8 «Оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций» указано, что аварийные и залповые выбросы отсутствуют, при этом не рассмотрены ситуации, связанные с возможным выходом из строя очистных сооружений, запроектированных в составе объекта.</p> <p>Не оценены риски частичной или полной остановки работы системы очистки стоков, переполнения ёмкостей, отказа в работе оборудования, засорения фильтрующих элементов, а также аварийного сброса неочищенных или недостаточно очищенных вод в водный объект (р.Лидейка). Не приведены возможные последствия таких аварийных ситуаций для водных экосистем, населения и землепользования прилегающей территории, не разработаны меры предотвращения, локализации и ликвидации аварийных сбросов.</p> <p>Отсутствие данной оценки не позволяет объективно утверждать, что риск аварийных ситуаций отсутствует и что эксплуатация объекта не приведет к негативному воздействию на окружающую среду.</p>	<p>В соответствии с п.137.1 ЭкоНиП 17.01.06-002017 (в ред.02.10.2025) периодичность отбора проб и проведения измерений при осуществлении контроля качества сточных вод, поступающих на ОС сточных вод и сбрасываемых после очистки в р.Лидейка, устанавливается: для поверхностных сточных вод - 1 раз в 3 года.</p> <p>При сбросе поверхностных сточных вод в поверхностные водные объекты, в том числе через водоотводящие каналы, каналы мелиоративных систем, отбор проб и проведение измерений в фоновых и контрольных створах не осуществляется.</p> <p>Среднее количество дождей за год (таблица А.3, приложение А, СН 4.01.02-2019) -188.</p> <p>Средняя продолжительность дождя -0,5 час.</p> <p>Время эксплуатации объекта ОС Т - 94 час/год.</p> <p>По паспорту и сертификату соответствия ТР ТС 010/2011 от фирмы изготовителя на принятое оборудование ЛОС (это изделие (оборудование), которое является общей «оболочкой» данного технологического изделия (оборудования) в общей «оболочке»).</p> <p>При засоре оборудования ОС текущим ремонтом</p>

			<p>ассенизаторскими машинами откачивают воду.</p> <p>Не устанавливаются нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух согласно перечню объектов воздействия на атмосферный воздух, источников выбросов, видов деятельности, для которых по Пост. Минприроды и ООС Республики Беларусь от 27.12.2023 №33 «О деятельности, связанной с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух» – п.19, прил.3 – «очистные сооружения (при их наличии) сточных вод».</p>
		<p>В разделе 5.1 «Прогноз и оценка изменения состояния атмосферного воздуха» утверждается, что реализация проектных альтернатив не приведёт к значимому изменению химического состава атмосферного воздуха и локальных климатических условий как на этапе строительства, так и в период эксплуатации объекта. Однако указанный вывод не подтверждён расчётами прогнозных концентраций загрязняющих веществ. В отчёте отсутствует количественная оценка выбросов от строительной техники, автотранспорта, работающего в период строительства, а также автотранспортных потоков, которые будут формироваться после ввода объекта в эксплуатацию, также выбросы загрязняющих веществ от очистных сооружений. Не выполнены расчёты рассеивания</p>	<p>Смотреть ответ на вопрос раздела 4.1 «Воздействие на атмосферный воздух». Расчет количественной оценки выбросов от строительной техники, автотранспорта, работающего в период строительства законодательством Республики Беларусь не устанавливается. Автотранспортные потоки, формирующиеся после ввода объекта в эксплуатацию оцениваются в руб/авт.км в соответствии с ТКП 17.08-03-2006 (02120) «Правила расчета выбросов механическими транспортными средствами в населенных пунктах» согласно</p>

		загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, не определены уровни на границе жилой застройки и в пределах санитарно-защитных зон. Таким образом, вывод о незначительном воздействии на атмосферный воздух является необоснованным и не соответствует требованиям проведения оценки воздействия на окружающую среду.	заданию на проектирование. Выбросы ЗВ от очистных сооружений (ОС) вне предела обнаружения значимости.
		В подразделе 5.1 «Прогноз и оценка изменений в результате обращения с отходами производства» приведён вывод о том, что проектные решения не приведут к изменениям видов и объёмов отходов, а при соблюдении нормативных требований воздействие на окружающую среду будет находиться в пределах допустимых значений. Однако данный вывод сделан без фактического обоснования, так как в отчёте отсутствуют сведения о перечне отходов, которые образуются в настоящее время, будут образовываться в период строительных работ, а также возникнут на этапе эксплуатации объекта. Не представлены виды, прогнозные объёмы, классы опасности и направления обращения с отходами, включая отходы, связанные с функционированием очистных сооружений (ил, сорбенты, фильтрующие материалы, задерживаемые примеси и др.). Отсутствие указанных данных делает вывод о нормативном воздействии недоказанным и не позволяет оценить потенциальную нагрузку на объекты обращения с отходами и риски для окружающей среды.	Мероприятия по обращению с отходами эксплуатации очистных сооружений (ОС) классификация, объёмы образования, мероприятия по вывозу в специализированные предприятия согласно реестру Минприроды - статьи 24, 29 Закона Республики Беларусь «Об обращении с отходами» от 20.07.2007 № 271-3 предоставляются по окончательному варианту стадии строительного проекта.
		Раздел 5.3 «Прогноз и оценка изменения состояния поверхностных и подземных вод» выполнен неполно, поскольку в нём отсутствует характеристика текущего состояния р.Лидейка в пределах воздействия (гидрологические параметры, глубина, скорость	Проектные решения по режиму осуществления хозяйственной и иной деятельности в прибрежной полосе и водоохранной зоне не противоречит ст. 53, 54 Водного Кодекса РБ от 30.04.2014 №149-3.

		<p>течения, сезонные колебания, состояние берегов), на основании которых можно было бы утверждать неизменность показателей после реализации проекта. Не выполнена оценка изменения гидрологического режима при засыпке староречья и формировании нового русла, не рассмотрены возможные последствия для самоочищающей способности водотока, паводкового режима и риска подтопления. Утверждение об отсутствии источников химического и бактериологического загрязнения необоснованно, так как проект предусматривает работу очистных сооружений, увеличение транспортной нагрузки и изменение русла. Не рассмотрены последствия возможных аварийных ситуаций, связанных с попаданием в водоём неочищенных стоков. Воздействие на подземные воды описано декларативно, без информации о водоносных горизонтах, защите грунтовых вод и прогнозе миграции загрязнений. В результате выводы раздела не подтверждены расчётами и не могут считаться обоснованными.</p>	<p>Детальные расчеты по гидрологическому режиму предоставляются по окончательному варианту стадии строительного проекта. Строительство, реконструкция, эксплуатация и капитальный ремонт канализационных сетей и сооружений на них, подведенных на очистные сооружения, через которые осуществляется сброс загрязненных сточных вод в водные объекты, относятся к природоохранной деятельности. (Статистический классификатор СК 55.011-2021 «Виды природоохранной деятельности», Постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 24.12.2021 N 109 (ред. от 25.10.2024) «Об утверждении статистического классификатора СК 55.011-2021 «Виды природоохранной деятельности»)). Ичисленная сумма экологического налога за сброс сточных вод может быть уменьшена плательщиками на сумму освоенных капитальных вложений на возведение, реконструкцию определенных природоохранных объектов (за исключением капвложений из бюджета) (ст. 251 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее - НК).</p>
--	--	---	--

	<p>В разделе 5.5 указано, что на территории проведения строительно-монтажных работ отсутствуют редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений, однако при этом отмечена необходимость проведения компенсационных мероприятий в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь «О растительном мире». При этом в отчёте отсутствует расчёт таких мероприятий: не определён их объём, не установлены видовой состав, количество и площадь компенсационных посадок, не указано, какие типы озеленения предполагаются, а также не рассчитана стоимость компенсации за утраченные элементы растительного покрова (газоны, кустарники, древесная растительность). Не проведена оценка потерь биоразнообразия на участке строительства, не выполнена инвентаризация существующих объектов растительного мира, что не позволяет установить, какие возмещения необходимы для восстановления растительного мира. В результате вывод о достаточности компенсационных мероприятий не подтверждён расчётами и не может считаться обоснованным.</p>	<p>Компенсационные мероприятия за удаление ОРМ будут указаны по окончательному варианту стадии строительного проекта.</p>
	<p>В разделе «Воздействие на животный мир» указано, что выполнение запроектированных работ будет оказывать вредное воздействие на рыбные запасы р. Лидейка, что требует компенсации ущерба объектам животного мира и среде их обитания. При этом в отчёте отсутствует расчёт размера такого ущерба, не приведены данные о численности и видовом составе ихтиофауны, не определена интенсивность нереста, кормовых ресурсов и миграции рыб на данном участке. Указание, что размер компенсации будет определён на строительной стадии, противоречит принципам оценки воздействия на</p>	<p>Смотреть ответ на вопрос №1. По постановления Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 18.08.2008 г. №72 сведения о структуре ихтиофауны, средне-штучной массе и базовой плотности (численности) рыбы по видам принимаются для водотоков III категории (в том числе реки Лидейка). Суммарные компенсационные выплаты по охране</p>

	<p>окружающую среду, так как расчёт возможного ущерба должен быть выполнен на стадии ОВОС и являться основанием для принятия проектных решений. Отсутствуют рекомендации по снижению воздействия на водные биоценозы, а также не представлены предложения по компенсационным мероприятиям (например, зарыбление, создание нерестовых участков). В результате вывод о необходимости компенсации заявлен, но не подтверждён расчётами и не содержит обоснованных мероприятий, что делает раздел неполным. В отчёте сделан вывод о том, что реализация планируемых работ по возведению специализированного сооружения транспорта «существенно не повлияет на биологическое разнообразие района размещения объекта». Однако данный вывод не подтверждён расчётами и не основан на полном комплексе необходимых исследований. В документе отсутствуют данные о состоянии речной экосистемы на участке работ, в том числе анализ ихтиофауны, видов рыб, их численности, кормовой базы, миграционной активности, нерестовых участков, а также сведения о водных беспозвоночных и растительности, формирующих основу водных биоценозов. Отсутствие исследований текущего состояния водных организмов и механизмов их реакции на изменение русла, засыпку староречья и изменение гидрологического режима не позволяет объективно подтвердить отсутствие негативного воздействия на биологическое разнообразие. Таким образом, сделанный вывод является декларативным и не имеет научно обоснованной доказательной базы.</p>	<p>рыбных запасов при реализации проекта на строительной стадии проектирования рассчитаны в количестве 77,29 базовых величин. Детальный расчет будет приведен в строительном проекте. Стадия проектирования – (одностадийная) строительный проект. По СП 1.02.01-2023 «Состав и порядок разработки предпроектной (предынвестиционной) документации» ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду) разрабатывается только на предпроектной стадии в составе материалов обоснования инвестиций.</p>
	<p>В разделе 10 утверждается, что условия расположения объекта исключают внешние техногенные</p>	<p>Засор очистных сооружений поверхностного стока</p>

		<p>воздействия, однако при оценке чрезвычайных и запроектных аварийных ситуаций не рассмотрен вопрос возможного выхода из строя очистных сооружений, предусмотренных проектом. Не оценены риски отказа оборудования, переполнения ёмкостей, нарушения работы фильтрующих элементов, аварийного сброса недостаточно очищенных или неочищенных стоков в р.Лидейка, а также последствия таких аварий для водных экосистем, населения и окружающей среды. Отсутствуют расчёты возможных объёмов сброса, механизмы локализации, порядок оперативного реагирования и ликвидации последствий. Таким образом, раздел не учитывает один из ключевых факторов аварийной опасности объекта, что делает оценку чрезвычайных ситуаций неполной и не позволяет считать выводы об отсутствии риска обоснованными.</p>	<p>дождевой канализации относится к текущему ремонту. Периодичность отбора проб и проведения измерений при осуществлении контроля качества сточных вод, поступающих на ОС сточных вод и сбрасываемых после очистки в р.Лидейка, устанавливается: для поверхностных сточных вод - 1 раз в 3 года.</p>
		<p>В разделе 12 содержится вывод о том, что воздействие на атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, почвы, недра, животный и растительный мир, а также здоровье населения в период строительства и эксплуатации будет иметь низкую значимость. Однако данный вывод не подтверждён комплексным анализом воздействия, и особенно не учтены изменения, связанные с трансформацией речной экосистемы р.Лидейка. В отчёте отсутствуют результаты оценки гидрологического режима, качественных и количественных показателей водной среды, характеристика ихтиофауны, водных беспозвоночных и водной растительности, не рассмотрены механизмы изменения русла и самоочищающей способности водотока. Не проведены расчёты возможного ущерба рыбным запасам, не обоснована эффективность компенсационных</p>	<p>Смотреть предыдущие ответы.</p>

		мероприятий. Также отсутствует оценка воздействия при возможных аварийных сбросах с очистных сооружений. Таким образом, сделанный общий вывод носит декларативный характер, не основан на необходимых исследованиях и расчетах, и не может считаться обоснованным в рамках процедуры ОВОС.	
3	Отзывы, поступившие по телефону		
	Отсутствуют		
4	Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС		
	Отсутствуют		

Заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности в течение 15 рабочих дней после получения заключения государственной экологической экспертизы информирует соответствующие местные исполнительные и распорядительные органы о принятом решении по результатам проведения государственной экологической экспертизы и о том, где можно ознакомиться с заключением государственной экологической экспертизы. При этом данная информация должна быть размещена на их официальном сайте в разделе «Общественные обсуждения».

(Глава 5. Общественные обсуждения отчета об ОВОС, постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 N 458 (ред. от 12.12.2023) «О порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, экологических докладов по стратегической экологической оценке, учета принятых экологически значимых решений, участия в них юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей" (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 26.04.2024)

Заместитель председателя Лидского районного исполнительного комитета, председатель комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений


личная подпись

А.Б.Богдан
расшифровка
подписи

Начальник управления архитектуры и строительства Лидского районного исполнительного комитета, заместитель председателя


личная подпись

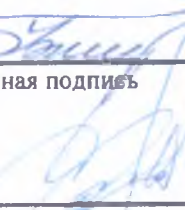
А.Г.Пятаева
расшифровка
подписи

Председатель Лидского районного Совета депутатов


личная подпись

И.Г.Белуш
расшифровка
подписи

Начальник управления землеустройства Лидского районного исполнительного комитета


личная подпись


А.А.Евтух
расшифровка
подписи

Начальник Лидской городской и районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды


личная подпись

А.В.Еремейчик
расшифровка
подписи

Директор – главный редактор государственного учреждения «Редакция «ЛидаМедиаКомпания»


личная подпись

П.И.Ивуть
расшифровка
подписи

Главный инженер – заместитель директора коммунального унитарного дочернего предприятия «Управление капитального строительства Лидского района»



личная подпись

С.Т.Миков
расшифровка
подписи

Главный врач государственного учреждения «Лидский зональный центр гигиены и эпидемиологии»



личная подпись

Е.В.Садовская
расшифровка
подписи

Главный инженер проекта областного унитарного проектного предприятия «Институт Гродногражданпроект»



личная подпись

А.В.Фисенко
расшифровка
подписи