

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель председателя
Лидского районного
исполнительного комитета


А. Б. Богдан
«14» 12 2025 г.

ПРОТОКОЛ

общественного обсуждения отчёта об оценке воздействия на окружающую среду (далее - ОВОС) по объекту: «Техническая модернизация газоочистного оборудования отходящих дымовых газов от стола охлаждения и печи полимеризации линии производства стекловаты ОАО «Стеклозавод «Неман», расположенного по адресу: Гродненская область, Лидский район, г. Березовка, ул. Корзюка, 8»

1. Процедура проведения общественных обсуждений проводилась с 15 ноября 2025 года по 14 декабря 2025 года.

2. Информация о проведении общественных обсуждений отчёта об ОВОС публиковалась в газете «Лидская газета» от 15 ноября 2025 года № 86 (уведомление об общественных обсуждениях отчёта об ОВОС прилагается) и на сайте lida.gov.by 15 ноября 2025 года.

3. В установленные законодательством сроки предложения от общественности о времени и месте проведения собрания по обсуждению отчёта об ОВОС в Лидский районный исполнительный комитет не поступали.

4. Собрание по обсуждению отчёта об ОВОС не проводилось.

5. Вопросы, замечания и предложения в ходе проведения общественных обсуждений: поступило на электронную почту 11 декабря 2025 года.

Выводы и предложения комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений:
общественные обсуждения считать состоявшимися.

Председатель комиссии



А.Б.Богдан

Заместитель председателя
комиссии



А.Г.Пятаева

Члены комиссии



И.Г.Белуш



С.В.Гринько



А.А.Евтух



А.В.Еремейчик



П.И.Ивуть



Н.Н.Огурцова



Е.В.Садовская

**Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчету об ОВОС
объекта «Техническая модернизация газоочистного оборудования
отходящих дымовых газов от стола охлаждения и печи полимеризации
линии производства стекловаты ОАО «Стеклозавод «Неман»,
расположенного по адресу: Гродненская область, Лидский район,
г. Берёзовка, ул. Корзюка, 8»**

№ п/п	ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
		Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, факсу) не поступали	
		Отзывы, поступившие по телефону не поступали	
		Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС не поступали	
		Отзывы, поступившие электронными обращениями:	
1	*	<p>1.1 На официальном сайте Лидского районного исполнительного комитета по ссылке (Уведомление об общественных обсуждениях отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) 2025 Лидский район Лида Лидский райисполком Новости Лидского района), размещённой для общественного обсуждения материалов ОВОС, опубликован архив OVOS-Berezovka.rar.</p> <p>Внутри архива содержатся 3 документа, имеющих одинаковые или близкие по названию обозначения («ОВОС Березовка.docx», «ОВОС Березовка 2025-10-20.docx», «ОВОС Березовка 2025-11-10.docx»), при этом каждый из файлов представлен как самостоятельный вариант документа, без пояснения его статуса или актуальности. В опубликованных материалах отсутствует указание, какая версия является окончательной, подлежащей обсуждению, а какие документы могут считаться промежуточными, рабочими или уточняющими.</p> <p>Подобный формат публикации создаёт неоднозначность в понимании содержания материалов, затрудняет установление позиции разработчика и не позволяет гражданам корректно оценить предмет общественного обсуждения. Наличие нескольких документов с</p>	<p>Архив содержал три файла близких по содержанию ввиду технической ошибки, не приведшей к замене или сокрытию конечного варианта файла. Автор отзыва принял к рассмотрению правильный файл, озаглавленный с указанием даты его выпуска.</p> <p>Отсутствует ссылка на действующие нормы ТПНА и НПА, которыми запрещается размещение файла в виде архивного документа.</p> <p>Для исключения неоднозначности в понимании представленных для рассмотрения материалов, необходимо было обратиться по указанным в уведомлении контактам в Лидский районный исполнительный комитет, к заказчику либо разработчику проектной документации с возможностью ознакомления с бумажной версией ОВОСа, исключающей неверную трактовку.</p>

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-3 от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

одинаковым названием приводит к ошибочному толкованию информации, создаёт риск выбора для анализа неподходящего варианта и, как следствие, формирует неверные выводы при рассмотрении проектных решений.

Кроме того, материалы, размещённые в виде архивного файла, оказываются недоступными для мгновенного просмотра на мобильных устройствах, а также требуют дополнительных действий и технических навыков для открытия. Это существенно ограничивает круг граждан, имеющих возможность полноценно ознакомиться с материалами, снижает прозрачность обсуждения и препятствует равному участию всех заинтересованных лиц в процессе.

Таким образом, публикация материалов ОВОС в виде архива с несколькими версиями документов, не имеющими чёткой идентификации, вводит общественность в заблуждение, снижает доступность информации и препятствует осознанному и корректному участию граждан в общественном обсуждении. В связи с этим требуется обеспечение открытого и однозначно структурированного размещения материалов в доступной форме, позволяющей чётко определить документ, подлежащий общественному обсуждению.

В качестве документа для анализа взят файл «ОВОС Березовка 2025-11-10.docx». Такой вывод основан на имеющейся информации, поскольку именно в названии данного файла указана дата, позволяющая предположить, что это наиболее поздняя версия среди опубликованных в архиве материалов. В отличие от файлов без датировки или с похожим названием, этот документ можно идентифицировать как обновлённый, ориентируясь исключительно на внешний признак — дату в заголовке.

Дополнительно по техническим свойствам видно, что этот файл редактировался позже остальных

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-З от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

	<p>(11.11.2025 в 10:57), что также может свидетельствовать о его актуальности. Однако такая оценка основывается только на доступных признаках и не исключает того, что другие документы могли иметь аналогичный статус, но не были оформлены должным образом.</p> <p>Таким образом, выбранный документ рассматривается как основная версия для анализа исходя из имеющейся информации, но данный вывод носит вынужденный и субъективный характер, так как разработчиком не предоставлено ясного указания, какая именно версия отчёта является окончательной.</p>	
	<p>1.2 В отчёте указано, что «образующиеся при демонтаже отходы подлежат раздельному сбору и передаче на использование/захоронение», однако дальнейший перечень содержит только четыре вида отходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 3167900 — прочие минеральные шламы, не вошедшие в группу Б; · 3991300 — смешанные отходы строительства; · 3143900 — минеральные остатки от газоочистки; · 5820200 — ткани и мешки фильтровальные с вредными загрязнениями, преимущественно неорганическими. <p>Такой перечень представляет собой только фрагмент возможного состава отходов и фактически отражает лишь часть специфических отходов, связанных с эксплуатацией газоочистного оборудования. При проведении строительно-монтажных работ на подобных объектах могут образовываться также иные группы отходов, в том числе строительные (бетон, кирпич, металлические конструкции, изоляционные материалы, элементы воздуховодов, кабельная продукция и т. д.), которые не отражены в отчёте. Отсутствие их предварительной оценки и хотя бы ориентировочного состава противоречит утверждению о раздельном</p>	<p>В ОВОСе указаны конкретно прогнозируемые виды отходов от ведения хозяйственной деятельности. Конкретизация видов отходов будет осуществлена при разработке проектных решений на стадии строительного проекта, т.к. объем их образования напрямую зависит от объема используемых материалов, применяемых при строительно-монтажных работах. Нормативы отходов в строительстве при установке конструкций и производстве строительно-монтажных работ, ремонте и сносе зданий и сооружений отсутствуют. Уточнение объема материалов для реализации проекта, объем ВМР, процент строительного мусора осуществляется в ходе строительных работ (при передаче объекта подрядной организации) с оформлением соответствующих актов.</p> <p>Отходы от строительно-монтажных работ (бетон, кирпич, металлические конструкции, кабельная продукция) будут направляться на объекты по использованию, площадки и места их сбора будут определены в разделе «Проект организации строительства».</p> <p>Отходы, связанные с демонтажем вспомогательных объектов, не предусматриваются.</p> <p>Отходы временных креплений, упаковочных материалов новой</p>

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-З от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

сборе отходов, так как невозможно планировать раздельное обращение с отходами, если даже примерный перечень категорий не определён.

Кроме того, не указаны возможные отходы, связанные с демонтажом вспомогательных объектов, временных креплений, упаковочных материалов новой газоочистной установки и прочего оборудования. Отсутствие этих сведений создаёт неопределённость в объёмах, мерах обращения и потенциальных экологических рисках в период работ.

Таким образом, заявленное требование раздельного сбора отходов и передачи их на использование или захоронение не подкреплено достаточной информацией. Перечень отходов является неполным и не отражает типичный характер строительно-монтажных работ, что не позволяет оценить объём и класс опасности строительных и сопутствующих отходов, а также выбрать варианты их обращения и экологической безопасности.

1.3 В перечне отходов указан отход 3167900 «Прочие минеральные шламы, не вошедшие в группу Б», отнесённый к четвёртому классу опасности, описанный как преимущественно органический и жидкий, с направлением на захоронение на полигон ТКО «Хоружевцы» Лидского района. При этом в описании состава отхода наблюдается противоречие: указание на «преимущественно органический» характер не согласуется с его отнесением к минеральным шламам. Такое несоответствие не позволяет оценить достоверность выбранного кода отхода, его фактический состав и корректность определения класса опасности.

Кроме того, заявлен жидкий характер отхода, тогда как планируемый способ обращения предусматривает его направление на полигон твёрдых коммунальных отходов. Размещение жидких отходов на полигоне ТКО

газоочистной установки и прочего оборудования добавлены в таблицу образования отходов (картонная упаковка, виды упаковки из пластика поставляемых креплений и укрытий оборудования) не более 40 кг суммарно, т.к. все основное оборудование поставляется в металлических коробах. Отношения, возникающие в процессе обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов, регулируются актами Президента Республики Беларусь и иными актами законодательства, регулирующими вопросы обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов (в таблице отходов не отражаются).

Экологическая безопасность при обращении с отходами соблюдена, т.к. прогнозируемые виды отходов относятся к малоопасным или неопасным классам и направляются на объекты по использованию.

Исправлено ошибочно приведенное указание на «преимущественно органический» характер отхода 3167900 «Прочие минеральные шламы, не вошедшие в группу Б».

Определение класса опасности осуществлено предприятием в процессе осуществления своей производственной деятельности: в 2016 г., с целью установления степени и класса опасности по показателям токсичности и экотоксичности минерального шлама, образующегося при производстве стекловаты, РУП «Научно-практический центр гигиены» (Государственное предприятие «НПГЦ») были проведены санитарно-гигиенические исследования отхода (шлама), согласно которым отход не оказывает фитотоксическое и токсическое действия (малоопасный).

Изменен способ обращения с отходом 3167900: согласно КПР №01.0019.

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-3 от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

<p>невозможно без предварительного обезвоживания, стабилизации или другой формы подготовки, о которой в отчёте не упомянуто. Таким образом, предложенный способ обращения выглядит необоснованным и не подтверждён технологически.</p>	
<p>1.4 В отчёте отсутствуют данные о нормативах образования отходов, а также расчёты их образования, привязанные к количественным показателям.</p> <p>Таким образом, количество отходов указано без методики расчёта и без пояснения, из каких показателей оно было получено. Невозможно установить, соответствует ли приведённая оценка реальным объёмам образования отходов, а также определить, насколько такие объёмы сопоставимы с типичными показателями образования отходов при аналогичных работах.</p> <p>Отсутствие нормативов и расчётных данных не позволяет проверить корректность указанных объёмов отходов, их реалистичность и достаточность предлагаемых мер по обращению с ними. Это затрудняет оценку экологических рисков проведения строительно-монтажных работ, эксплуатации и не даёт возможности подтвердить обоснованность приведённых данных.</p>	<p>Данные о нормативах образования отходов, а также расчёты их образования, привязанные к количественным показателям ввиду отсутствия данных по их нормативному образованию в паспортах на оборудование и нормативов в действующих ТНПА приведены по данным аналогичных процессов на предприятии ориентировочно. Все количественные виды отходов подлежат уточнению в процессе осуществления производственной деятельности при проведении инвентаризации отходов предприятия в течение месяца после ввода в эксплуатацию.</p>
<p>1.5 Следует также учитывать, что в результате внедрения новой системы газоочистки может измениться как качественный, так и количественный состав образующихся отходов. Использование другого типа оборудования, фильтрующих материалов, абсорбентов или технологических решений неизбежно влияет на характеристики отходов: их физическое состояние, содержание загрязняющих веществ, объёмы накопления, класс опасности и возможные способы обращения. Однако в отчёте отсутствует анализ изменений состава отходов, которые могут возникнуть после замены оборудования, а также не приведено сравнение действующей и</p>	<p>Изменение состава отходов, которые могут возникнуть после замены оборудования, прогнозируется ориентировочно в тех объёмах, которые указаны в соответствующем разделе отчета.</p> <p>Образование отходов с более высоким классом опасности, необходимость изменения договоров на их утилизацию, потребность в дополнительных мощностях по хранению или подготовке отходов, а также возможные изменения в схеме их обращения не предусматриваются.</p> <p>Основным видом отходов при осуществлении проектируемой производственной деятельности по установке систем мокрой очистки</p>

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-З от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

<p>проектируемой систем с точки зрения образования новых видов отходов.</p> <p>Отсутствие такого анализа не позволяет заранее оценить потенциальные риски образования отходов с более высоким классом опасности, необходимость изменения договоров на их утилизацию, потребность в дополнительных мощностях по хранению или подготовке отходов, а также возможные изменения в схеме их обращения. Это снижает полноту оценки экологических последствий проекта и создаёт неопределённость в части будущей эксплуатационной нагрузки на объекты обращения с отходами</p>	<p>является минеральный шлам (уже имеющийся на существующем предприятии), обращение с которым регулируется КПП №01.0019.</p>
<p>1.6 В разделе 4.9 «Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций» не рассмотрены потенциальные аварийные сценарии, связанные с выходом из строя (полным или частичным) системы очистки выбросов в атмосферу, а также системы водоочистки, задействованной в технологическом процессе.</p> <p>При остановке или ненормальной работе газоочистного оборудования возможно резкое увеличение концентраций загрязняющих веществ в выбросах, сброс неочищенных газовых потоков в атмосферу, нарушение фильтрации или абсорбции, повреждение либо насыщение фильтрующих элементов. Отсутствие анализа подобных ситуаций не позволяет оценить масштабы выбросов в аварийных условиях и определить необходимые меры реагирования.</p> <p>Также в отчёте не рассматриваются последствия аварий, связанных с отключением или нарушением работы системы очистки технологических вод. Возможны несанкционированные сбросы загрязнённой воды, изменение состава осадков и фильтров, увеличение токсичности отходов, что может повлиять на состояние окружающей среды.</p>	<p>Раздел отчета «Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций» дополнен анализом последствия аварий, связанных с отключением или нарушением работы системы очистки технологических вод.</p> <p>Потенциальные аварийные сценарии, связанные с выходом из строя (полным или частичным) системы очистки выбросов в атмосферу, а также системы водоочистки, задействованной в технологическом процессе описаны в полном объеме: при остановке или ненормальной работе проектируемого газоочистного оборудования и зафиксированном системой производственного контроля резком увеличении концентраций загрязняющих веществ в выбросах, сброс неочищенных газовых потоков в атмосферу, нарушение фильтрации или абсорбции, повреждение либо насыщение фильтрующих элементов предусматривается либо переключение на запасной вариант системы газоочистки, либо остановка технологического оборудования до полного ремонта вышедшего из строя ГОУ. Системы контроля за показателями работы ГОУ входят в объемы поставки заводом-</p>


*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-З от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

	<p>Указанные риски требуют дополнительной оценки особенно с учётом близости жилой застройки, расположенной в непосредственной близости от предприятия. Повышенные выбросы или утечки в аварийных условиях могут напрямую воздействовать на население, ухудшать качество атмосферного воздуха на территории проживания, создавать риски для здоровья людей и повышать уровень экологической нагрузки на локальную среду.</p> <p>Отсутствие анализа этих сценариев снижает полноту прогноза аварийных рисков и не позволяет достоверно оценить возможные последствия для окружающей среды и населения, а также своевременно предусмотреть меры по их предотвращению и локализации.</p>	<p>изготовителем.</p> <p>Увеличение токсичности технологических вод возможно при аварии циркуляционного насоса мокрого скруббера, для предотвращения данной аварийной ситуации, насосная группа каждого скруббера состоит из двух циркуляционных насосов, основного и резервного, которые включаются автоматически, в случае выхода из строя одного из них. Других аварийных сценариев, которые приведут к увеличению токсичности и изменению состава технологических вод не предполагается.</p> <p>Наличие основного и резервного циркуляционного насоса каждого скруббера, которые включаются в автоматическом режиме в случае аварии одного из них, исключает увеличение выбросов загрязняющих веществ и в атмосферу. В системе очистки газовой смеси от печи полимеризации предусмотрены два радиальных вентилятора, основной и резервный, которые также включаются в автоматическом режиме, в случае выхода из строя одного из них. Остальные элементы системы очистки газовой смеси, угольные фильтры и каплеулавливатели, не подключаются к системе электроснабжения и не имеют движущихся частей и не могут привести к созданию аварийной ситуации.</p>
	<p>1.7 В разделе 4.11 «Оценка значимости воздействия планируемой деятельности на окружающую среду» сделан вывод о том, что планируемая деятельность относится к категории умеренного воздействия, поскольку, согласно отчёту, изменения «не превышают пределы природной изменчивости и не приводят к долговременному нарушению отдельных компонентов природной среды».</p> <p>Однако такой вывод нельзя считать обоснованным ввиду неполноты ранее проведённого анализа воздействия на</p>	<p>Из действующих ТНПА исключены критерии оценки воздействия, ввиду этого категория воздействия исключена из состава отчета.</p> <p>Показатели воздействия на окружающую среду, выраженные в количественных показателях, таких как выброс загрязняющих веществ, объем образования сточных вод и отходов определены в соответствующих разделах отчета.</p>

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-3 от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

	<p>компоненты природной среды.</p> <p>Без учёта всех факторов невозможно объективно оценить масштаб воздействия на окружающую среду и подтвердить, что оно может быть отнесено к «умеренному». Следовательно, вывод, представленный в разделе 4.11, основан на частично рассмотренных данных и не имеет достаточной доказательной базы.</p>	
--	---	--

Заместитель председателя Лидского районного исполнительного комитета, председатель комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений


личная подпись

А.Б.Богдан
расшифровка
подписи

Начальник управления архитектуры и строительства Лидского районного исполнительного комитета, заместитель председателя


личная подпись

А.Г.Пятаева
расшифровка
подписи

Председатель Лидского районного Совета депутатов


личная подпись

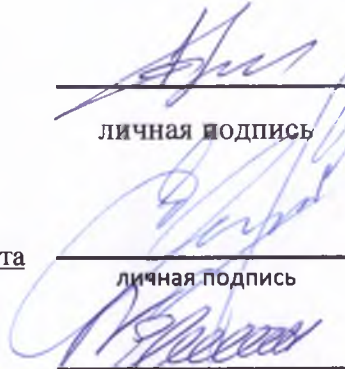
И.Г.Белуш
расшифровка
подписи

Директор частного торгового унитарного предприятия «АльтаирТрэйд»


личная подпись

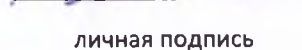
С.В.Гринько
расшифровка
подписи

Начальник управления землеустройства Лидского районного исполнительного комитета


личная подпись

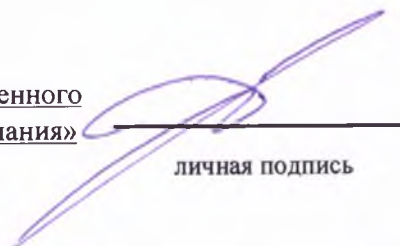
А.А.Евтух
расшифровка
подписи
А.В.Еремейчик

Начальник Лидской городской и районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды


личная подпись

расшифровка
подписи

Директор – главный редактор государственного учреждения «Редакция «ЛидаМедиаКомпания»


личная подпись

П.И.Ивуть
расшифровка
подписи

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-3 от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

Начальник управления качества и экологии
открытого акционерного общества
«Стеклозавод «Неман»



личная подпись

Н.Н.Огурцова
расшифровка
подписи

Главный врач государственного учреждения
«Лидский зональный центр гигиены и
эпидемиологии»



личная подпись

Е.В.Садовская
расшифровка
подписи

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь №99-З от 07.05.2021 «О защите персональных данных»